



Poznań,3.1.MAJ.2019.....

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-II.420.256.2018.WN.21

za dowodem doręczenia

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Miasta Poznania, działającego przez pełnomocnika pana Damiana Zgrabczyńskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą „Przebudowa cieku Górczynka ZDM/P/022”, zlokalizowanego w Poznaniu, w obrębie Dębiec, na działkach o numerach ewidencyjnych: 3/48 arkusz 13; 1, 115, 116, 118, 135/1, 135/3, 135/4, 135/6, 135/7, 136, 137, 160/1, 160/2, 161/2, 161/3 arkusz 21; 21/7, 22/3, 22/4, 23/1, 23/3, 23/4, 24, 25/5, 27/5 arkusz 22; 196/16, 7/1 arkusz 31; 12/22, 12/24, 12/32, 2/1, 2/2 arkusz 33; 10, 11, 12, 13, 2, 3, 5, 8, 9 arkusz 34.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 18 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:
 1. Prace związane z uregulowaniem cieku Górczynka oraz wykonaniem urządzeń wodnych (suchych zbiorników przeciwpowodziowych), prowadzić na odcinku od km 0+619 do km 2+061, w zakresie identycznym z opisem zawartym w Charakterystyce przedsięwzięcia.
 2. Unikać używania sztucznych elementów betonowych i stalowych do zagospodarowania brzegów, skarp i okolic cieku; w miarę możliwości stosować elementy pochodzenia naturalnego.
 3. Przy rozbiórce obiektów zabudowanych w korycie, stosować zabezpieczenia chroniące ciek przed przedostaniem się do niego gruzu, cementu, kamieni i innych elementów z rozbiórki.
 4. Niezanieczyszczone masy ziemne, zdejmowane i przemieszczane na etapie realizacji inwestycji zagospodarować w ramach prowadzonego przedsięwzięcia.
 5. Zaplecze budowy, bazy materiałowe, miejsca magazynowania odpadów oraz parkingi sprzętu i maszyn budowlanych zlokalizować, na utwardzonej powierzchni w czaszy projektowanego suchego zbiornika retencyjnego (przed jego pogłębieniem), poza obrysem rzutu koron drzew oraz bezpośrednim sąsiedztwem cieku.
 6. W miejscach, o których mowa w pkt 5 zapewnić dostępność materiałów i sorbentów służących do zbierania i neutralizacji ewentualnych wycieków; wszelkie wycieki substancji niebezpiecznych dla środowiska gruntowo-wodnego i wód powierzchniowych niezwłocznie neutralizować; zanieczyszczone materiały i sorbenty odizolowywać od środowiska, zabezpieczając je jako odpad.
 7. Substancje niebezpieczne przechowywać w szczelnych opakowaniach, w wydzielonych miejscach, na utwardzonym i uszczelnionym podłożu.

8. Wody pochodzące z odwodnienia, zanieczyszczone zawiesiną ogólną przed odprowadzeniem do koryta Górczynki oczyścić z osadu i zawiesiny ogólnej; wody odprowadzać grawitacyjnie.
9. Odpady magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób który nie spowoduje zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego; odpady niebezpieczne magazynować w szczelnych, opisanych pojemnikach/kontenerach, umieszczonych na utwardzonej powierzchni.
10. Ścieki socjalno-bytowe z zaplecza budowy odprowadzać do bezodpływowych zbiorników objętych serwisem uprawnionych podmiotów.
11. Maszyny budowlane tankować na stacjach paliw; w przypadku konieczności tankowania maszyn na placu budowy, miejsce tankowania zabezpieczyć poprzez uszczelnienie nawierzchni i wyposażać w sorbenty.
12. Po zakończeniu prac budowlanych, teren robót oczyścić i uprzątnąć ze wszystkich zalegających zanieczyszczeń i odpadów.
13. Prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
14. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od początku września do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków.
15. Dopuszcza się odstępstwo od pkt 14 w przypadku udokumentowania przez nadzór przyrodniczy braku miejsc lęgowych ptaków albo uzyskania stosownego odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych zwierząt.
16. Drzewa i krzewy nieprzeznaczone do wycinki zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi i przesuszeniem, a ich odsłonięte systemy korzeniowe, zabezpieczyć przed przesuszeniem i przemarznięciem.
17. Przeprowadzić nasadzenia zastępcze rodzimymi gatunkami drzew liściastych w liczbie pozwalającej skutecznie zniwelować straty w zieleni spowodowane wycinką, przy uwzględnieniu możliwości zapewnienia im odpowiednich warunków do rozwoju i wzrostu. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany i uformowany materiał szkółkarski, przy czym sadzonki powinny charakteryzować się wyprowadzoną koroną i prostym pniem oraz proporcjonalną bryłą korzeniową; zapewnić im odpowiednią pielęgnację i nawodnienie.
18. Nasadzenia rekompensacyjne drzew wykonać w trzech lokalizacjach w sąsiedztwie Górczynki: poniżej suchych zbiorników na odcinku w km ok. 1+700 - 1+880, między ul. Opolską, a ulicą Samotną na odcinku w km ok. 1+265 - 1+340 oraz poniżej zapory czołowej zbiornika w km ok. 0+700; we wskazanych lokalizacjach nasadzić maksymalną możliwą ilość drzew, unikając nadmiernego zagęszczenia. Pozostałe drzewa nasadzić w innych miejscach, jak najbliżej fortów.
19. Unikać wycinki drzew stanowiących potencjalne siedlisko pachnicy dębowej; w przypadku ich wycinki, zasiedloną owadem kłodę przenieść w odpowiednie siedlisko.
20. Na etapie realizacji przedsięwzięcia unikać powstawania czasowych zastoisk wody; w przypadku ich powstania i zasiedlenia przez płazy, przenieść je we właściwe dla nich siedlisko, poza obszarem prowadzenia prac.
21. Na etapie prowadzenia prac ziemnych minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

21 sierpnia 2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynął wniosek Miasta Poznania działającego przez pełnomocnika pana Damiana Zgrabczyńskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Przebudowa cieku Górczynka ZDM/P/022” zlokalizowanego w

Poznaniu.

Do wniosku załączono m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*, wraz z jej zapisem na informatycznym nośniku danych.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być stwierdzone.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), dalej *k.p.a.* *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w przedmiotowej sprawie. Zgodnie oświadczeniem wnioskodawcy, planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 433 z późn. zm.). Ponadto, przedsięwzięcie jest planowane do realizacji w województwie wielkopolskim. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i) oraz art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), dalej *ustawa ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wypełniając przepis art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, pismem z 18 września 2018 r. znak WOO-II.420.256.2018.WN.1 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożonym wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 20 września 2018 r. znak: WOO-II.420.256.2018.WN.2 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji. 1 października 2018 r. wnioskodawca uzupełnił wniosek.

Uwzględniając art 74 ust. 3a *ustawy ooś*, w oparciu o materiały stanowiące załączniki do wniosku *Regionalny Dyrektor* uznał, iż stronami postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia są: wnioskodawca i podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości, na której realizowane będzie przedsięwzięcie oraz na które będzie oddziaływać przedsięwzięcie, w tym do działek przylegających bezpośrednio do terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 22 października 2018 r. znak: WOO-II.420.256.2018.WN.4 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

W związku z tym, że liczba stron postępowania przekracza 20, organ zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia dotyczące czynności organu zamieszczano na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. O powyższym sposobie zawiadamiania *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania we wszczęciu, które zostało wywieszone na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz w sposób zwyczajowo przyjęty w Urzędzie Miasta Poznania.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 20 października 2018 r. znak: WOO-II.420.256.2018.WN.5 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.*

Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 14 listopada 2018 r. Z uwagi na to, że uzupełnienie nie czyniło zadość wezwaniu, pismem z 13 grudnia 2018 r. znak WOO-II.420.256.2018.WN.9 *Regionalny Dyrektor* ponownie wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło 20 grudnia 2018 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, pismem z 5 grudnia 2018 r. *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 19 grudnia 2018 r. znak NS-52/1-99/18 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W związku z uzupełnieniem przez wnioskodawcę 20 grudnia 2018 r. dokumentacji, pismem z 18 stycznia 2019 r. znak WOO-II.420.256.2018.WN.12 *Regionalny Dyrektor* przekazał uzupełnienie Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Poznaniu z prośbą o informację, czy uzupełnienie to wpływa na wyrażone przez niego stanowisko. Pismem z 1 lutego 2019 r. znak NS-52/1-10/19 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu wyjaśnił, że uzupełnienie to nie wprowadza zmian w stanowisku wyrażonym 19 grudnia 2018 r. znak NS-52/1-99/18.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b) *ustawy* z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2018 poz. 2268 z późn. zm.), pismem z 5 grudnia 2018 r. znak: WOO-II.420.256.2018.WN.8 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 20 grudnia 2018 r. znak PO.ZZŚ.435.644.1.2018.MDB Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu zajął stanowisko, w którym wezwał do uzupełnienia *k.i.p.* W odpowiedzi, *Regionalny Dyrektor* przekazał uzupełnienie z 20 grudnia 2018 r. złożone do tutejszego organu przez pełnomocnika. Pismem z 15 stycznia 2019 r. znak PO.ZZŚ.435.644.2.2018.MDB Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, i w której wskazał warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy oraz na podstawie opinii organów opiniujących i informacji o przedsięwzięciu przedstawionych w *k.i.p.*, uwzględniając kryteria określone w art. 63 *ustawy ooś*, postanowieniem z 22 lutego 2019 r. znak WOO-II.420.256.2018.WN.15 *Regionalny Dyrektor* stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) i c) *ustawy ooś*.

11 marca 2019 r., w związku z art. 74 ust 1b *ustawy ooś*, wnioskodawca uzupełnił wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach o dokumenty, o których mowa w art. 74 ust. 1 pkt 6 *ustawy ooś*.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 15 marca 2018 r. znak: *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej m.in. dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś*, ustalono, że przedmiotem przedsięwzięcia jest przebudowa doliny i rzeki Górczynki w taki sposób, aby przystosować je do bezpiecznego przejęcia i chwilowego retencjonowania wód opadowych i roztopowych, szczególnie pochodzących ze zlewni, celem wykluczenia ryzyka wystąpienia zjawisk powodziowych. Nastąpi to z wykorzystaniem istniejącego zagospodarowania terenu, poprzez realizację suchych zbiorników zalewowych na odcinkach w km: 0+670 – 1+070, 1+900 – 1+960 oraz 1+970 – 2+060, oraz rozbudowę koryta do dwudzielnego na odcinku w km ok. 1+070 – 1+900. Szczegółowy opis przedsięwzięcia zawarto w załączniku do decyzji Charakterystyka przedsięwzięcia.

Zgodnie z definicją zawartą w ustawie Prawo wodne, przez powódź rozumie się czasowe pokrycie przez wodę terenu, który w normalnych warunkach nie jest pokryty wodą, w szczególności wywołane przez wezbranie wody w ciekach naturalnych, zbiornikach wodnych, kanałach oraz od strony morza, z wyłączeniem pokrycia przez wodę terenu wywołanego przez wezbranie wody w systemach kanalizacyjnych. Zdaniem organu, pomimo, że reżim rzeki w większości determinują spływy opadowe z terenu miasta, to nie sposób nie zgodzić się z tym, że wezbrania występujące w Górczynie dotyczą cieku naturalnego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b) oraz pkt 3 lit. f) *ustawy ooś*, z uwagi na charakter, skalę, parametry oraz warunki eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego kumulowania oddziaływań przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w rejonie zainwestowania lub w obszarze oddziaływania. W trakcie analizy ustalono, że w przyszłości, w pobliżu cieku Górczynka planowane jest przedsięwzięcie polegające na budowie osiedla mieszkaniowego przy ulicy Opolskiej realizowane przez Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych w Poznaniu. W ramach tego przedsięwzięcia planowane jest wykonanie zbiornika retencyjno-infiltracyjnego przy prawym brzegu Górczynki w okolicach km 0+800. Zgodnie z przedłożonym oświadczeniem, zbiornik ten nie będzie powiązany z Górczynką.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięcia, materiałów i surowców budowlanych, związanych z wykonaniem zapory ziemnej, przepustów, budowli upustowej. Żeby ograniczyć uciążliwy transport i zminimalizować zużycie materiałów budowlanych nałożono warunek, aby masy ziemne,

zdejmowane i przemieszczane na etapie realizacji inwestycji, zagospodarować w ramach prowadzonego przedsięwzięcia.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) *ustawy* ooś ustalono, że na etapie budowy powstawać będą odpady typowe dla prac budowlano-montażowych i rozbiórkowych. Wszelkie odpady wytwarzane na etapie realizacji inwestycji magazynowe będą na terenie budowy. W celu zminimalizowania wpływu odpadów na środowisko gruntowo-wodne nałożono warunek, aby odpady magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób który nie spowoduje zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, a odpady niebezpieczne magazynować w szczelnych, opisanych pojemnikach/kontenerach, umieszczonych na utwardzonej powierzchni. Taki sposób gospodarowania odpadami, odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. W związku z możliwością akumulacji zanieczyszczeń w projektowanym zbiorniku retencyjnym, wnioskodawca będzie prowadził monitoring stanu osadu dennego poprzez coroczne pobieranie jego próbek i badanie pod kątem obecności substancji niebezpiecznych. W związku z tym na etapie eksploatacji przedsięwzięcia można spodziewać się powstawania opadu o kodzie 17 05 06 Urobek z pogłębienia inny niż wymieniony w 17 05 05*.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), d) i g) *ustawy* ooś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z emisją substancji do powietrza oraz oddziaływaniem na klimat akustyczny. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska oraz emisji do powietrza będą prace budowlano-montażowe prowadzone na zaporze i wzdłuż cieku. Niniejsze uciążliwości będą okresowe i związane ściśle z etapem realizacji przedsięwzięcia oraz z miejscem zainwestowania. Z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo terenów wymagających ochrony przed hałasem, w celu zminimalizowania niekorzystnego wpływu prac wykonawczych nałożono warunek, aby prace te, w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. Z uwagi na fakt, iż emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy i ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy uznać je za pomijalne.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit d) i g) oraz pkt. 2 lit. h), a także pkt 3 lit. a) *ustawy* ooś ustalono, iż przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze zurbanizowanym miasta Poznań. Sąsiaduje z terenami ogródków działkowych, cmentarzem, terenami zielonymi oraz terenami zabudowanymi dzielnicy Świerczewo. Klimat akustyczny wokół przedsięwzięcia kształtowany jest hałasem pochodzącym z układu komunikacyjnego. Najbliższe tereny wymagającego ochrony przed hałasem graniczą bezpośrednio z przedsięwzięciem. Z uwagi na to, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji hałasu stwierdzono, że w kontekście jego oddziaływania, dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Przedsięwzięcie nie będzie powodować emisji i nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi wynikającego z emisji.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem na etapie realizacji przedsięwzięcia zobowiązano wnioskodawcę do zastosowania szeregu rozwiązań lokalizacyjnych i organizacyjnych dotyczących bazy budowy, parku maszyn oraz magazynu surowcowo-materiałowego, których zastosowanie zminimalizuje ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji przedsięwzięcia. Przede wszystkim zobowiązano do zorganizowania zaplecza budowy, baz materiałowych, miejsca składowania odpadów oraz parkingu sprzętu i maszyn na utwardzonej powierzchni w czaszy projektowanego suchego zbiornika retencyjnego (przed jego pogłębieniem), poza bezpośrednim sąsiedztwem cieku. Rozwiązanie to ma na celu ochronę sąsiednich terenów przed niepotrzebnym przekształceniem, a cieku przed zanieczyszczeniem. W tym samym celu zobowiązano wnioskodawcę do tego, aby substancje niebezpieczne przechowywać w szczelnych opakowaniach, w wydzielonych miejscach, na utwardzonym i uszczelnionym

podłożu. Na wypadek awaryjnego wycieku substancji niebezpiecznych dla środowisko zobowiązano wnioskodawcę do zapewnienia dostępności materiałów i sorbentów służących do zbierania i neutralizacji ewentualnych wycieków, a także aby wszelkie wycieki substancji niebezpiecznych dla środowiska gruntowo-wodnego i wód powierzchniowych niezwłocznie neutralizować oraz, aby zanieczyszczone materiały i sorbenty odizolowywać od środowiska, zabezpieczając je jako odpad. Maszyny budowlane będą tankowane na stacjach paliw. Jednak, w przypadku konieczności tankowania maszyn na placu budowy, miejsce tankowania zostanie zabezpieczone poprzez uszczelnienie nawierzchni i wyposażenie go w sorbenty. Ścieki socjalno-bytowe z zaplecza budowy zobowiązano odprowadzać do bezodpływowych zbiorników objętych serwisem uprawnionych podmiotów. Natomiast, w przypadku zanieczyszczenia wód pochodzących z odwodnienia wykopów zawiesiną ogólną, wody te przed odprowadzeniem do koryta Górczynki zobowiązano oczyszczać z osadu i zawiesiny ogólnej, a następnie odprowadzać grawitacyjnie. Te rozwiązania również ukierunkowane są na ochronę środowiska przed zanieczyszczeniem różnymi substancjami, które w środowisku wodnym mogłyby szybko migrować. Ponadto, planuje się typowe zabezpieczenia dotyczące organizacji zaplecza i placu budowy oraz przebiegu robót jak: wyłączanie silników maszyn, aby nie powodować zbędnej emisji spalin i hałasu, oraz aby ograniczyć zużycie paliwa; kontrolowanie stanu technicznego sprzętu użytkowanego na terenie inwestycji; naprawy maszyn tylko w wyznaczonym miejscu tj. na placu naprawy maszyn, który będzie terenem utwardzonym i zabezpieczonym matami sorpcyjnymi. Nałożono także warunek, aby po zakończeniu prac budowlanych, teren robót oczyścić i uprzątnąć ze wszystkich zalegających zanieczyszczeń i odpadów.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e) *ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia wyżej wymienionych zdarzeń. Stwierdzono także, iż planowana inwestycja nie będzie przyczyniała się do pogłębiania globalnych zmian klimatu. Biorąc pod uwagę technologię oraz wykorzystywane materiały stwierdzono, że przedsięwzięcie na etapie eksploatacji będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu typu: pożary, fale upałów, susze. Przede wszystkim, jest przedsięwzięciem adaptującym środowisko do postępujących zmian klimatycznych związanych z nawalnymi deszczami i burzami, chroniąc częściowo przed ich skutkami ujęcie wód Dębina, jak i autostradę A2.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. d) *ustawy ooś* ustalono, że przedsięwzięcie nie znajduje się w obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Najbliżej przedsięwzięcia znajduje się ujęcie wód dla miasta Poznania na Dębinie. Granica strefy ochrony pośredniej przebiega w pobliżu ujścia Górczynki do Kolektora Dębieckiego, w sąsiedztwie węzła autostradowego Luboń. Dalej, Kolektor Dębiecki kieruje się na południowy wschód i przed Starołęką uchodzi do Warty. Izoluje on wody Górczynki od ujęcia wód Dębina.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a) *ustawy ooś* ustalono, że zwierciadło wód gruntowych w miejscu realizacji przedsięwzięcia występuje na głębokości 0,8-4,1 m p.p.t. i zależy od opadów atmosferycznych. Pomimo, że przedsięwzięcie dotyczy cieku i jego bezpośredniej doliny, nie stwierdzono obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim występowaniu wód gruntowych.

Na podstawie informacji zawartych w dokumentacji ustalono, że zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b), c), g), i) oraz j) *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiska morskiego, poza obszarami górskimi, poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe, a także poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej. Jednocześnie znajduje się w obszarze, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, a który związany jest z oddziaływaniem akustycznym lotniska wojskowego Poznań-Krzesiny oraz autostradowej obwodnicy Poznania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b) *ustawy* ooś stwierdzono, iż z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e) *ustawy* ooś stwierdzono, że nie przewiduje się istotnych znaczących uciążliwości związanych z przedsięwzięciem.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) *ustawy* ooś ustalono, że przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych o europejskim kodzie PLGW600060, o dobrym stanie ilościowym i chemicznym, niezagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych. Ponadto, inwestycja zlokalizowana zostanie w granicach zlewni silnie zmienionej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o europejskim kodzie PLRW60002118579 Warta od Kopli do Cybiny, o złym stanie, zagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych z derogacją osiągnięcia celu do 2021 roku. Przekształcenia morfologii koryta, na odcinku objętym planowanym przedsięwzięciem, a także inne negatywne oddziaływania towarzyszące realizacji inwestycji, nie będą dotyczyły bezpośrednio cieku istotnego w obrębie przedmiotowej jednolitej części wód powierzchniowych.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy* ooś dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967).

Odcinek Górczynki objęty planowanym przedsięwzięciem jest ciekim mocno przekształconym hydromorfologicznie, co wynika z wcześniej przeprowadzonej regulacji, wykonywanych robót oraz prac konserwacyjnych. Obecnie ma on jednolity i uproszczony charakter, pozbawiony naturalnych form i elementów morfologicznych. Szerokość i głębokość rzeki na analizowanym odcinku jest mało zróżnicowana, podobnie jak struktura strefy nadbrzeżnej. Górczynka na tym odcinku pełni funkcję otwartego kolektora deszczowego i podlega cyklicznym zabiegom melioracyjnym (odmulanie, wykaszanie roślinności). Skarpy brzegów są strome i umocnione betonowymi płytami, przez co nie stanowią dogodnego siedliska dla roślinności wodno-błotnej oraz makrobezkręgowców bentosowych. Nie jest też dobrym siedliskiem dla ichtiofauny. W korycie nie zachodzą naturalne procesy erozji, transportu i akumulacji rumowiska (erozja brzegów, tworzenie odsypów, zróżnicowanie prędkości nurtu), przez co występuje bardzo małe zróżnicowanie mikrosiedlisk. W zakresie stanów niskich i średnich przepływów wody funkcjonowanie cieku będzie niezmienione. W celu złagodzenia zmian w przekształceniu cieku nałożono warunek, aby unikać używania sztucznych elementów betonowych i stalowych do zagospodarowania brzegów, skarp i okolic cieku i w miarę możliwości stosować elementy pochodzenia naturalnego.

Funkcjonowanie suchego zbiornika nie będzie miało istotnego trwałego negatywnego wpływu na stan elementów biologicznych, ponieważ w warunkach normalnych nie zmieni on reżimu hydrologicznego ani nie przerwie bezpośrednio ciągłości rzeki. Przy zachowaniu możliwości migracji organizmów wodnych w warunkach normalnej eksploatacji brak jest negatywnych oddziaływań na korytarze ekologiczne.

Przekształcenia morfologii koryta na odcinku objętym planowanym przedsięwzięciem, a także inne negatywne oddziaływania towarzyszące realizacji inwestycji, nie będą dotyczyły bezpośrednio cieku istotnego w obrębie stwierdzonej jednolitej części wód powierzchniowych. Wszelkie oddziaływania będą miały charakter krótkotrwały, lokalny i nieistotny w skali całej jednolitej części wód powierzchniowych. Rozbudowa koryta Górczynki, spowoduje jedynie nieznaczną, odcinkową, modyfikację warunków hydromorfologicznych, bez wpływu na główną jednolitą część wód.

Biorąc pod uwagę skale prac w stosunku do stanu istniejącego oraz długość całej jednolitej części wód powierzchniowych Warta od Kopli do Cybiny stwierdzono, że

przewidziane inwestycją działania nie spowodują istotnej zmiany parametrów hydromorfologicznych Górczynki i tym samym nie wpłyną na zmianę wskaźników dla cieków istotnych przedmiotowej jednolitej części wód powierzchniowych. Nie nastąpi także istotna zmiana wartości wszystkich wskaźników hydrologicznych, zwłaszcza wskaźnika i3 (wskaźnik zaburzenia reżimu hydrologicznego spowodowany zmianami w sposobie zagospodarowania zlewni). Na etapie realizacji przedsięwzięcia roboty ziemne mogą oddziaływać krótkotrwale i przemijalnie m.in. na warunki natlenienia.

Przedsięwzięcie nie wpłynie na emisję zanieczyszczeń wprowadzanych ze zlewni do wód. Nie spowoduje dalszego pogarszania się ich stanu w perspektywie długofalowej. W perspektywie czasowej, objętej obecnym planem gospodarowania wodami, konieczne jest dalsze stosowanie odstępstw od perspektywy osiągnięcia celów środowiskowych, bowiem korzystne zmiany wynikające z realizacji planowanego przedsięwzięcia wymagają czasu. Po okresie budowy nastąpią korzystne zmiany funkcjonowania doliny rzecznej. W fazie realizacji istnieje możliwość zanieczyszczenia wód związkami ropopochodnymi pochodzącymi z wykorzystywanego sprzętu w przypadku awarii. Przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko, realizacja inwestycji nie przyczyni się do zmiany obecnie występującego potencjału ekologicznego jednolitej części wód powierzchniowych Warta od Kopli do Cybiny. Z uwagi na niewielkie prawdopodobieństwo wystąpienia zjawiska efekt ten w skali całej jednolitej części wód powierzchniowych nie wpłynie zauważalnie na pogorszenie jakości wód, a tym samym nie stanowi zagrożenia osiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych. Jednocześnie, w celu ochrony ciek przed zanieczyszczeniem na etapie realizacji przedsięwzięcia, szczególnie przy przebudowie i budowie przepustów nałożono warunek, aby przy rozbiórce obiektów zabudowanych w korycie, stosować zabezpieczenia, takie jak siatki, ogrodzenia, chroniące ciek przed przedostaniem się do niego gruzu, cementu, kamieni i innych elementów z rozbiórki.

Samo przedsięwzięcie jest bezemisyjne, nie spowoduje zatem zmian w parametrach fizykochemicznych, chemicznych oraz biologicznych wód Górczynki i nie wpłynie na stan jednolitej części wód powierzchniowych Warta na odcinku od Kopli do Cybiny. Z punktu widzenia celu, jakiego ma służyć, tj. zabezpieczenie terenu przed podtopieniami wskutek ograniczonych możliwości istniejącego systemu kanalizacyjnego, stanowi działanie o charakterze prewencyjnym w kontekście ochrony jakości wód. Według map zagrożenia powodziowego, które zostały sporządzone dla obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, wskazanych we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego, planowane przedsięwzięcia nie znajduje się na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, rozwiązania w zakresie postępowania z odpadami, a także uwzględniając opinię organu właściwego do oceny wodnoprawnej nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe oraz jego zasoby.

Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia oraz skalę obiektów infrastruktury stwierdzono, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym ok. 280 m od przedsięwzięcia, jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Fortyfikacje w Poznaniu PLH3000005. Według załącznika nr 3 Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 9 maja 2018 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Fortyfikacje w Poznaniu PLH30000 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2018 r. poz. 4260) potencjalne zagrożenia dla zachowania

właściwego stanu ochrony nocka dużego *Myotis Myotis* oraz mopka *Barbastella barbastellus* i ich siedlisk w najbliższej zlokalizowanym Forcie IX oraz IXa związane są z wycinką zadrzewień stanowiących żerowiska lub trasy przelotów. Dolina Górczynki stanowi klin zieleni łączący oba forty.

W związku z realizacją inwestycji istnieje konieczność wycinki ok. 290 drzew oraz ok. 2500 m² krzewów. Wśród drzew przeznaczonych do wycinki występują takie gatunki jak: śliwa, klon jesionolistny, orzech włoski, robinia akacjowa. Spośród nich, 49 posiada obwód pnia powyżej 100 cm, 5 powyżej 200 cm oraz 3 powyżej 300 cm. Na drzewach przeznaczonych do wycinki stwierdzono występowanie gniazd ptaków, a w jednym drzewie próchnowisko. W celu minimalizacji wpływu realizacji inwestycji na środowisko przyrodnicze nałożono warunek, aby wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od początku września do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków. Dopuszczono odstępstwo od powyższego w przypadku udokumentowania przez nadzór przyrodniczy braku miejsc lęgowych ptaków albo uzyskania stosownego odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych zwierząt. W celu minimalizacji wpływu przedsięwzięcia na środowisko, nałożono warunek, aby przeprowadzić nasadzenia zastępcze rodzimymi gatunkami drzew liściastych w liczbie pozwalającej skutecznie zniwelować straty w zieleni spowodowane wycinką, przy uwzględnieniu możliwości zapewnienia im odpowiednich warunków do rozwoju i wzrostu, a do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany i uformowany materiał szkółkarski, przy czym sadzonki powinny charakteryzować się wyprowadzoną koroną i prostym pniem oraz proporcjonalną bryłą korzeniową oraz zapewnić im odpowiednią pielęgnację i nawodnienie. Nałożono także warunek, aby nasadzenia rekompensacyjne drzew wykonać w trzech lokalizacjach w sąsiedztwie Górczynki: poniżej suchych zbiorników na odcinku w km ok. 1+700 - 1+880, między ul. Opolską, a ulicą Samotną na odcinku w km ok. 1+265 - 1+340 oraz poniżej zapory czołowej zbiornika w km ok. 0+700, a także, z uwagi na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, aby we wskazanych lokalizacjach nasadzić maksymalną możliwą ilość drzew, unikając nadmiernego zagęszczenia oraz aby pozostałe drzewa nasadzić w innych miejscach, jak najbliższe fortów.

Zgodnie z przedstawionymi w k.i.p. informacjami, w ramach działań rekompensacyjnych planuje się wykonanie nasadzeń drzew gatunków rodzimych, w ilości ok. 190 drzew. Wyjaśniono, że z uwagi na ograniczoną dostępną powierzchnię zaproponowano mniejszą liczbę nasadzeń rekompensujących, ale gatunków rodzimych drzew. Przy projektowaniu nasadzeń zastępczych bierze się pod uwagę w szczególności dostępność miejsc oraz następujące cechy usuwanego drzewa lub krzewu: wartość przyrodniczą, w tym rozmiar drzewa lub powierzchnię krzewów oraz funkcje, jakie pełnią w ekosystemie, wartość kulturową; walory krajobrazowe i lokalizację.

W odniesieniu do drzew stanowiących potencjalne siedlisko pachnicy dębowej nałożono warunek, aby unikać wycinki drzew stanowiących potencjalne siedlisko pachnicy dębowej, a w przypadku ich wycinki, zasiedloną owadem kłodę przenieść w odpowiednie siedlisko. W celu minimalizacji ewentualnego negatywnego oddziaływania robót prowadzonych w bezpośrednim sąsiedztwie drzew nałożono warunek, aby drzewa i krzewy nieprzeznaczone do wycinki zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi i przesuszeniem, a ich odsłonięte systemy korzeniowe, zabezpieczyć przed przesuszeniem i przemarznięciem. W związku z tym, iż etap realizacji przedsięwzięcia będzie wymagał wykonania wykopów nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia oraz jego rodzaj i charakter, a także ww. rozwiązania chroniące środowisko, nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji, na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej – wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1044 z późn. zm.)

Weronika Nowicka, główny specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Miłosława Olejnik

Otrzymują:

1. Pan Damian Zgrabczyński, BIPROWODMEL Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 138, 61-577 Poznań
- pełnomocnik wnioskodawcy
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu (ePUAP)
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu (ePUAP)
3. Prezydent Miasta Poznania, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia pod nazwą „Przebudowa cieku Górczynka ZDM/P/022”, zlokalizowanego w Poznaniu

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Przedmiotem przedsięwzięcia jest przebudowa doliny i rzeki Górczynki w taki sposób, aby przystosować je do bezpiecznego przejścia i chwilowego retencjonowania wód opadowych i roztopowych pochodzących ze zlewni, celem wykluczenia ryzyka wystąpienia zjawisk powodziowych. W ramach planowanych działań nastąpi: rozbudowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego na odcinku w km 0+670 – 1+070, rozbudowa koryta rzeki Górczynki na odcinku w km ok. 1+070–1+900 na dwudzielne, budowa przepustu i dojazdu do koryta w ciągu ul. Samotnej o długości około 190 m o osi zlokalizowane w km ok. 1+100, budowa dwóch zbiorników suchych na odcinkach w km 1+900 – 1+960 oraz 1+970 – 2+060, przebudowa przepustu pod ul. Opolską o osi zlokalizowanej w km ok. 1+530. Na odcinkach w km ok. 0+000–0+230 oraz 0+340–0+670 przeprowadzony zostanie remont koryta rzeki Górczynki, wykonany na podstawie zgłoszenia prac budowlanych, który nie jest objęty przedmiotowym wnioskiem.

W ramach robót wnioskodawca przewiduje, w szczególności:

1. zasadnicze koryto Górczynki od km 0+675 do km 0+967 poprowadzić nową trasą, przez budowlę upustową, a dalej środkiem czaszy projektowanego zbiornika z włączeniem do istniejącego koryta w km 0+967. Nowy odcinek cieku będzie charakteryzował się następującymi parametrami:
 - spadek podłużny $i=0,004$,
 - szerokość w dnie $b=0,50\text{ m} - 3,40\text{ m}$,
 - nachylenie skarp 1:1,5
 - umocnienie dna oraz skarp – pyty ażurowe;
2. wzdłuż istniejącego odcinka koryta Górczynki od istniejącej zapory zbiornika do km 0+950, wykonanie pionowej ściany z grodzic stalowych dla odgródzenia projektowanego zbiornika od ogródków działkowych. Rozwiązanie to zapewni odpływ wód powierzchniowych z terenu ogródków działkowych, pozostawiając Górczynkę na odcinku od km 0+675 do km 0+920 bez zmian, przy jednoczesnym zabezpieczeniu przed podtapianiami wodami piętrownymi w zbiorniku. Projektowana ścianka szczelna z chodnikiem poprowadzonym wzdłuż jej trasy przetną/odgródzą istniejące koryto Górczynki w km 0+920 od jej dalszego przebiegu już w czaszy zbiornika tj. od km 0+920 do km 0+967.
3. dla spiętrzenia wody w dolinie Górczynki przebudować zaporę ziemną nieczynnego zbiornika usytuowaną w km 0+718 (oś zapory), która charakteryzować się będzie po przebudowie następującymi parametrami:
 - długość $L=103,00\text{ m}$
 - szerokość korony $B=6,00$,
 - nachylenia skarpy odwodnej 1:3, a odpowietrznej 1:2,
 - rzędna półki na skarpie odpowietrznej 65,50 m n.p.m.,
 - szerokość półki 3,5 m,
 - rzędna korony 66,90 m n.p.m.,
 - wyniesienie korony ponad max PP 0,70 m
 - droga w koronie zapory szer. 4,20 m.

W linii górnej krawędzi skarpy odwodnej przewiduje się wbicie na całej długości korpusy zapory ścianki szczelnej stalowej której górna krawędź usytuowana zostanie na rzędnej 66,20 m n.p.m., a dolna zagłębiona do rzędnej 61,20 m n.p.m., w zalegające w podłożu gliny piaszczyste, których strop znajduje się na rzędnych od 61,80 m n.p.m. do 62,80 m

- n.p.m. Ścianka ta połączona zostanie szczelnie z betonową konstrukcją wlotu budowli przelewowo-upustowej i ścianką obrzeża czaszy zbiornika na prawym brzegu.
4. w km od 0+707 do 0+731 wykonanie budowli przelewowo-upustowej w zaporze czołowej. Budowla usytuowana zostanie w korpusie zapory czołowej zbiornika na trasie nowego koryta Górczynki. Składać się będzie z żelbetowego wlotu konstrukcji dokowej o świetle $B=3,40$ m z pionową przegrodą przelewową o szerokości łącznej $3,8$ m grubości 30 cm pełniącej funkcję przelewu stałego żelbetowego. Korona przelewowa będzie miała zróżnicowane wyniesienie, na szerokości $1,0$ m zostanie wykonana na rzędnej $65,15$ m n.p.m. a na szerokości $2,8$ m na rzędnej $66,15$ m n.p.m. Woda za przelewem będzie trafiała do żelbetowego przepustu zakończonego wylotem w postaci konstrukcji dokowej. Po prawej stronie przelewu i przepustu ramowego zostanie wykonany upustu grawitacyjny w postaci rurociągu $\varnothing 400$ mm z naścienną zasuwą zapewniającą stały przepływ wód Górczynki. Upust ten będzie miał przepustowość niezbędną dla warunków przepływów w Górczynie poza wezbraniemi.
 5. wykonanie drogi dojazdowej tzw. technicznej do zapory czołowej zbiornika i budowli przelewowej, która będzie miała swój początek przy projektowanej zaporze czołowej (lewy brzeg), natomiast skończy się włączeniem do istniejącej drogi gruntowej prowadzącej do istniejącego przepustu w km 0+623. Długość projektowanej drogi technologicznej wyniesie około 60 m. Przyjęto następujące parametry techniczne projektowania drogi:
 - szerokość jezdni min. $4,50$ m,
 - szerokość poboczy gruntowych min. $0,50$ m,
 - wartość promienia poziomego łuku kołowego min. $50,0$ m,
 - pochylenie poprzeczne 2% (w kierunku projektowanego zbiornika);
 6. w km 0+731–1+076 wykonanie czaszy zbiornika z drogą dla obsługi zbiornika, z umocnieniem prawego brzegu zbiornika ze stalowej ścianki szczelnej o następujących parametrach:
 - powierzchnia zwierciadła wody przy Max PP= $66,20$ m n.p.m. $F_{zw_2} = 9\,984\text{ m}^2$,
 - powierzchni całkowita czaszy zbiornika $F_g = 11\,600\text{ m}^2$,
 - pojemność powodziowa przy Max PP= $66,20$ m n.p.m.,
 - objętość $16\,520\text{ m}^3$;
 7. w km 1+076 wykonanie na Górczynie stopnia ze ścianki szczelnej zwieńczonej żelbetowym oczepem, wyznaczającego północną granicę zbiornika, o następujących parametrach:
 - rzędna dna na górnym stanowisku $64,90$ m n.p.m.,
 - rzędna dna na dolnym stanowisku $64,04$ m n.p.m.,
 - wysokość stopnia $0,86$ m,
 - rzędna dna niecki wypadowej $63,84$ m n.p.m.,
 - długość niecki $5,00$ m, głębokość niecki $0,30$ m,
 - ścianka szczelnej stalowa długości $10,60$ m zwieńczona żelbetowym oczepem,
 - umocnienia niecki z materacy gabionowych układanych na geowłókninie,
 - zakończenie niecki dwoma palisadami z kołków, jedna na końcu niecki, druga $2,0$ m poniżej, na zakończeniu umocnień.
 8. na odcinku w km 1+076–1+900 rozbudowę koryta Górczynki. Zaprojektowano koryto dwudzielne, składające się z koryta podstawowego, dolnego z dnem o szerokości $0,40$ m i głębokości $0,50$ m dla przeprowadzenia przepływów najdłużej trwających, których wielkość odpowiada przepływowi średniemu rocznemu $SQ=0,025\text{ m}^3/\text{s}$ oraz koryta górnego z półkami szerokości $1,50$ m, w przypadku rozbudowy obustronnej i półki górnego koryta o szerokości $3,0$ m w przypadku rozbudowy jednostronnej. Na odcinkach w km 1+250–1+395 oraz w km 1+800–1+900 zaprojektowano rozbudowę prawostronną Górczynki. Natomiast na odcinku w km 1+395–1+522 zaplanowano rozbudowę lewostronną.
 9. w ciągu ul. Samotnej budowę przepustu i dojazdu do koryta. Miejsca szczególnie niebezpieczne jak: wysokie nasypy oraz okolice przepustu pod korpusem drogi zostaną zabezpieczone przez zamontowanie w poboczu drogi barier ochronnych. Odwodnienie

powierzchniowe jezdni i chodników zabezpieczone zostanie przez nadanie im spadków podłużnych i poprzecznych. Woda deszczowa przejmowana będzie na całej długości odcinka poprzez projektowany system kanalizacji deszczowej. Odbiornikiem wód opadowych oraz roztopowych będzie Górczynka. Na wspomnianym cieku pod korpusem drogi zostanie wykonany przepust żelbetowy skrzynkowy. Budowa drogi będzie wymagała:

- wykonania nowego korpusu drogowego z nową nawierzchnią oraz budowy chodników,
 - budowy nowych oraz przebudowy istniejących zjazdów indywidualnych,
 - zamontowania urządzeń bezpieczeństwa ruchu takich jak bariery ochronne,
 - wykonania odwodnienia powierzchniowego,
 - budowy odcinków kanalizacji deszczowej,
 - usunięcia kolizji z istniejącymi urządzeniami pod i naziemnymi,
 - budowy oświetlenia ulicznego.
10. w km 1+967–2+057 Górczynki, przewidziano budowę dwóch zbiorników suchych na lewym brzegu cieku. Zbiorniki te powstaną poprzez obniżenie terenu doliny pomiędzy rzeką a ulicą Brzozową tworząc taras zalewowy. Przewiduje się wykonanie dwóch zbiorników suchych w lewobrzeżnej dolinie: poniżej przepustu w ul. Głogowej na odcinku w km 1+900–1+961 o pojemności $V = 396 \text{ m}^3$, i powierzchni zalewu 1100 m^2 oraz powyżej przepustu w ul. Głogowej na odcinku w km 1+968–2+060 o pojemności 1562 m^3 i powierzchni zalewu 2500 m^2 . Pod względem konstrukcyjnym zbiorniki te powstaną poprzez obniżenie (wykop) terenu lewobrzeżnej doliny do poziomu $0,50 \text{ m}$ nad istniejącym dnem. Prawy brzeg Górczynki przewiduje się pozostawić bez zmian. Z gruntu pozyskanego z wykopu na terenie doliny przewiduje się uformować obrzeża zbiornika ze skarpami o nachyleniu $1:3$, a dno zbiornika (doliny) ze spadkiem $i = 1\%$ w kierunku koryta cieku. W normalnych warunkach poza okresami spływów wód z deszczy nawalnych powierzchnie zbiorników suchych utrzymywane będą jako tereny zielone z roślinnością trawiastą. Zaprojektowano koryto o głębokości $0,40 \text{ m}$, z dnem szerokości $0,40 \text{ m}$ i skarpami o nachyleniu $1:1,5$ umocnionymi płytami betonowymi.
11. przebudowę przepustu pod ul. Opolską w km 1+532. Istniejący przepust przewiduje się całkowicie rozebrać wraz komorą połączeniową kanalizacji deszczowej. W tym samym miejscu zaprojektowano nową konstrukcję przepustu z przewodem o przekroju $2,0 \text{ m} \times 1,5 \text{ m}$ długości 21 m . Przewiduje się utrzymanie usytuowania wylotów kanalizacji deszczowej $\varnothing 500 \text{ mm}$ w ul. Opolskiej bezpośrednio do przewodu przepustu.

Rodzaj technologii

Budowa zbiornika suchego obejmuje: geodezyjne wytyczne obiektów zbiornika - zapory czołowej zbiornika, budowli przelewowo-upustowej obrzeża ze ścianki szczelnej, trasy istniejącego i nowego koryta rzeki Górczynki, stopnia ze ścianki szczelnej, drogi serwisowej, kanalizacji sanitarnej na lewym brzegu; rozebranie górnej części korpusu istniejącej zapory ziemnej zbiornika; rozplantowanie urobku z rozbiórki zapory; dogęszczenie korpusu istniejącej zapory zbiornika; wykop fundamentowy budowli przelewowo-upustowej; wbicie po obrysie wykopu ścianki szczelnej stalowej; wykop dołu fundamentowego; założenie instalacji odwadniającej w postaci drenażu ze studniami zbiorczymi; wbicie przesłony przeciwfiltacyjnej przy wlocie budowli przelewowo-upustowej; wykonanie betonowego podłoża budowli przelewowo-upustowej i upustu grawitacyjnego; ułożenie przewodu upustowego z prefabrykatów; wykonanie żelbetowych konstrukcji wlotu i wylotu; wykonanie upustu grawitacyjnego; zasypanie budowli przelewowo-upustowej z ręcznym zagęszczeniem; uformowanie pozostałego nasypu zapory ziemnej zbiornika z zagęszczeniem; wykop nowego koryta Górczynki poniżej budowli z umocnieniem skarp i dna; wykonanie umocnień gabionowych na skarpie odwodnej zapory; humusowanie skarp zapory i obsiew mieszkanką traw; wykonanie drogi w koronie zapory i barierkach ochronnych; przełożenie rurociągu kanalizacji sanitarnej; uformowanie czaszy zbiornika (wykop spycharkami); wykonanie prawobrzeżnego obrzeża zbiornika z wyrównaniem terenu między ścianą a starym korytem Górczynki (ostatni segment obrzeża czyli przegrodzenie starego

koryta rzeki wykonany zostanie dopiero po zakończeniu prac związanych z wykonaniem przebudowy istniejącego koryta rzeki w czaszy zbiornika); wykonanie nowego koryta rzeki Górczynki w czaszy zbiornika i umocnień na wlocie do budowli przelewowo-upustowej; przebudowę koryta rzeki do km 1+076; wykonanie stopnia ze ścianki szczelnej w km 1+076.

Wykonanie przepustu pod ulicą Opolską obejmuje: wytyczanie budowli, oznakowanie terenu robót zgodnie z projektem organizacji robót; wyznaczenie przebiegu istniejących urządzeń podziemnych infrastruktury technicznej; przełożenie trasy wodociągu - przewiert pod korytem rzeki Górczynki; ułożenie w istniejącym przewodzie przepustu tymczasowego rurociągu PEHD; wykonanie tymczasowych grodzi; rozbiórka nawierzchni z połowy ulicy od strony przyczółka wlotowego; odkrycie i rozbiórka połowy przewodu przepustu - wykop ze ścianami umocnionymi; wykonanie stalowych ścianek wciskanych przyczółka wlotowego; wykonanie połowy przewodu przepustu; wykonanie żelbetowej konstrukcji wlotu na ścianie szczelnej; zasypanie wykonanego fragmentu przepustu z odtworzeniem nawierzchni; rozbiórka nawierzchni z połowy ulicy od strony przyczółka wylotowego; odkrycie i rozbiórka przewodu przepustu od strony przyczółka wylotowego; wykonanie stalowych ścianek wciskanych przyczółka wylotowego; wykonanie pozostałej części nowego przewodu przepustu; zasypanie konstrukcji przepustu i odtworzenie nawierzchni; wykonanie umocnień koryta rzeki na wlocie i wylocie przepustu; założenie barierek stalowych na przyczółkach;

Rozbudowa/przebudowa koryta rzeki Górczynki obejmuje jej górny odcinek powyżej projektowanego zbiornika na odcinku od km 1+076 do km 2+060. W pierwszej kolejności przewiduje się usunięcie drzew i krzewów, a po wykonaniu tych prac, przystąpienie do rozbudowy koryta rzeki. Prace te rozpoczną się od rozbiórki istniejących umocnień betonowych skarp rzeki z tym, że: na odcinkach, gdzie projektowana jest rozbudowa obustronna zdemontowana zostanie całość umocnień, zarówno na brzegu lewym jak i prawym, a na odcinkach, gdzie projektowana jest rozbudowa jednostronna zdemontowana zostanie całość umocnień na brzegu rozbudowywanym. Natomiast na brzegu przeciwnym wymienione zostaną zniszczone i uszkodzone płyty.

Rozwiązania chroniące środowisko

Prace związane z uregulowaniem cieku Górczynka oraz wykonaniem urządzeń wodnych (suchych zbiorników przeciwpowodziowych) prowadzone będą na odcinku od km 0+619 do km 2+061. Przy budowie unikać się będzie sztucznych elementów betonowych i stalowych do zagospodarowania brzegów, skarp i okolic cieku. W miarę możliwości stosowane będą elementy pochodzenia naturalnego. Przy rozbiórce obiektów zabudowanych w korycie stosowane będą zabezpieczenia, takie jak siatki, ogrodzenia, chroniące ciek przed przedostaniem się do niego gruzu, cementu, kamieni i innych elementów z rozbiórki.

Masy ziemne zdejmowane i przemieszczane na etapie realizacji inwestycji zagospodarowane będą w ramach prowadzonego przedsięwzięcia. Zaplecze budowy, bazy materiałowe, miejsca magazynowania odpadów oraz parkingi sprzętu i maszyn budowlanych zlokalizowane zostaną, na utwardzonej powierzchni w czaszy projektowanego suchego zbiornika retencyjnego (przed jego pogłębieniem), poza obrysem rzutu koron drzew oraz bezpośrednim sąsiedztwem cieku. W ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych zapewniona zostanie dostępność materiałów i sorbentów służących do zbierania i neutralizacji ewentualnych wycieków. Wszelkie wycieki substancji niebezpiecznych dla środowiska gruntowo-wodnego i wód powierzchniowych będą niezwłocznie neutralizować, a zanieczyszczone materiały i sorbenty odizolowywane zostaną od środowiska i zabezpieczone jako odpad. Substancje niebezpieczne przechowywane będą w szczelnych opakowaniach, w wydzielonych miejscach, na utwardzonym i uszczelnionym podłożu.

Wody pochodzące z odwodnienia, zanieczyszczone zawiesiną ogólną przed odprowadzeniem do koryta Górczynki oczyszczane będą z osadu i zawiesiny ogólne. Wody odprowadzane będą grawitacyjnie.

Odpady magazynowane będą selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób który nie spowoduje zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Odpady niebezpieczne magazynowane będą w szczelnych, opisanych pojemnikach/kontenerach, umieszczonych na utwardzonej powierzchni. Ścieki socjalno-bytowe z zaplecza budowy odprowadzane będą do bezodpływowych zbiorników objętych serwisem uprawnionych podmiotów.

Maszyny budowlane tankowane będą na stacjach paliw, a w przypadku konieczności tankowania maszyn na placu budowy, miejsce tankowania zostanie zabezpieczone poprzez uszczelnienie i wyposażone w sorbenty. Po zakończeniu prac budowlanych, teren robót zostanie oczyszczony i uprzątnięty ze wszystkich zalegających zanieczyszczeń i odpadów.

Prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej będą prowadzone wyłącznie w porze dnia od godziny 6:00 do godziny 22:00.

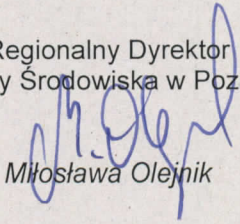
Wycinka drzew i krzewów przeprowadzona będzie od początku września do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków lub w okresie lęgowym, w przypadku udokumentowania przez nadzór przyrodniczy braku miejsc lęgowych ptaków albo uzyskania stosownego odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych zwierząt. Drzewa i krzewy nieprzeznaczone do wycinki zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi i przesuszeniem, a ich odślonięte systemy korzeniowe, zabezpieczone przed przesuszeniem i przemarznięciem.

Przeprowadzone zostaną nasadzenia zastępcze rodzimymi gatunkami drzew liściastych w liczbie pozwalającej skutecznie zniwelować straty w zieleni spowodowane wycinką, przy uwzględnieniu możliwości zapewnienia im odpowiednich warunków do rozwoju i wzrostu. Do nasadzeń zastosowanie zostanie prawidłowo wyprodukowany i uformowany materiał szkółkarski, przy czym sadzonki charakteryzować się będą wyprowadzoną koroną i prostym pniem oraz proporcjonalną bryłą korzeniową. Zapewniona zostanie im odpowiednia pielęgnacja i nawodnienie. Nasadzenia rekompensacyjne drzew zostaną wykonane w trzech lokalizacjach w sąsiedztwie Górczynki: poniżej suchych zbiorników na odcinku w km ok. 1+700 - 1+880, między ul. Opolską, a ulicą Samotną na odcinku w km ok. 1+265 - 1+340 oraz poniżej zapory czołowej zbiornika w km ok. 0+700. We wskazanych lokalizacjach nasadzona zostanie maksymalna możliwa ilość drzew, unikając jednocześnie nadmiernego zagęszczenia. Pozostałe drzewa nasadzone zostaną w innych miejscach, jak najbliżej fortów.

Unikać się będzie wycinki drzew stanowiących potencjalne siedlisko pachnicy dębowej. W przypadku ich wycinki, zasiedlona owadem kłoda zostanie przeniesona w odpowiednie siedlisko.

Prace prowadzone będą w sposób minimalizujący powstawanie czasowych zastoisk wody, a w przypadku ich powstania i zasiedlenia przez płazy, będą one przenoszone we właściwe dla nich siedlisko, poza obszarem prowadzenia prac. Na etapie prowadzenia prac ziemnych minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolowane będą wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenoszone w bezpieczne miejsce. Taka sama kontrola przeprowadzona zostanie bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu


Miłostawa Olejnik